

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Tudásklaszter Társadalom és Vidékfejlesztési Nonprofit Kft.
6723 Szeged, Debreceni u. 16/a.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

A közbeszerzés tárgya:

„TRADICIONÁLIS ÉRTÉKEK – LÁTHATÓ EREDMÉNYEK (TÉLE) – innovatív foglalkoztatási kezdeményezés a vidéken, láthatatlan munkaerőként dolgozó nők számára” című, TÁMOP-1.4.3-12/1-2012-0072. számú pályázat keretében Tradicionális Értékek Termelőiskola kialakítására alkalmas ingatlan átalakítása Királyhegyesen vállalkozási szerződés keretében”

A közbeszerzés mennyisége:

A „TRADICIONÁLIS ÉRTÉKEK – LÁTHATÓ EREDMÉNYEK – innovatív foglalkoztatási kezdeményezés a vidéken, láthatatlan munkaerőként dolgozó nők számára” című, TÁMOP-1.4.3-12/1-2012-0072. számú pályázat keretében Tradicionális Értékek Termelőiskola kialakítására alkalmas ingatlan átalakítása Királyhegyesen vállalkozási szerződés keretében az alábbiak szerint:

Meglévő L alakú, 190,17 m²-es, 1930-ban épült volt lakóépület belső funkcionális átalakítása és felújítása. A felújítás és átalakítás kizárólag a hrsz. 44. szám alatti volt lakóépületet érinti:

- alap szakaszos aláfalazása
- új padozat készítése
- új padozat és oldalfalak talajnedvesség elleni szigetelése
- pince megszüntetése
- vertfalú középfőfal újjáépítése
- épület sarokrészének újrafalazása
- új kémény építése
- a meglévő épület teljes elektromos hálózatának és vízvezeték hálózatának cseréje
- vizes helyiségekben csempeburkolat készítése
- meglévő homlokzati nyílászárók felújítása
- utcáfronti homlokzaton 3 db új, meglévővel azonos szerkezettel és külső megjelenéssel nyílászáró elhelyezése, új ajtónyílás elhelyezése
- nyári konyhánál 2 db új ablaknyílás kialakítása
- épület körül betonjárda készítése.

Műszaki adatok; építési telek:

- fekvése: belterület, lakóövezet (saroktelek)
- beépítettsége: meglévő L alakú volt lakóház: nettó 217,64 m²
- területe: 770 m²
- közmű: víz, gáz, villany, azonban a közműbekötéseket a lakatlansága miatt megszüntették.

A részletes műszaki és feladatleírást az ajánlati dokumentáció tartalmazza.

3. A választott eljárás fajtája:

Kbt. Harmadik rész 122. § (7) bekezdés a) pontja szerinti hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

122. § (7) bekezdés a) pontja, mivel a szolgáltatás becsült értéke nem éri el a huszonöt millió forintot.

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének / megküldésének napja:

Az ajánlattételi felhívás 2013. augusztus 30-án került megküldésre az ajánlattevők részére.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás:

Igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Három (3)

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Az érvényes ajánlatot tevő neve, címe:

1. BAUEN-TIME Kft.

6724 Szeged, Csongrádi sgt. 62-64.

Az alkalmasság indokolása:

A BAUEN-TIME Kft. ajánlattevő megfelel az ajánlattételi felhívás III.2.2) P/1. és III.2.3) M/1. és M/2. pontjaiban meghatározott alkalmassági feltételeknek.

A bírálat szempontja: a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás.

A BAUEN-TIME Kft ajánlatának a bírálati szempont szerinti tartalmi eleme:

Nettó ajánlati ár: 23.149.980 Ft.

2. Pintér-Ép Kft.

6729 Szeged, Bori Mihály utca 15.

Az alkalmasság indokolása:

A Pintér-Ép Kft. ajánlattevő megfelel az ajánlattételi felhívás III.2.2) P/1. és III.2.3) M/1. és M/2. pontjaiban meghatározott alkalmassági feltételeknek.

A bírálat szempontja: a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás.

A Pintér-Ép Kft ajánlatának a bírálati szempont szerinti tartalmi eleme:

Nettó ajánlati ár: 21.999.746 Ft.

3. „Szépítész-Ker.” Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

6710 Szeged, Terehalmi u. 4.

Az alkalmasság indokolása:

A „Szépítész-Ker.” Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ajánlattevő megfelel az ajánlattételi felhívás III.2.2) P/1. és III.2.3) M/1. és M/2. pontjaiban meghatározott alkalmassági feltételeknek.

A bírálóat szempontja: a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás.

A „Szépítész-Ker.” Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ajánlatának a bírálási szempont szerinti tartalmi eleme:

Nettó ajánlati ár: 22.202.165 Ft.

b) Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): -**

Az elbírálás	A részszerzőpontok	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
részszempontjai (adott esetben alszerzőpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerzőpontok súlyszámai is)						
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -**

d) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: -**

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1. rész:

A nyertes ajánlattevő neve, címe:

Pintér-Ép Kft. (6729 Szeged, Bori Mihály utca 15.)

Ellenszolgáltatás összege: nettó 21.999.746 Ft.

Ajánlata kiválasztásának indoka:

A Pintér-Ép Kft. ajánlata az ajánlattételi felhívásban meghatározott legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás bírálati szempont szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlat.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

1. rész:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlattevő neve, címe:

„Szépítész-Ker.” Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (6710 Szeged, Terehalmi u. 4.)

Ellenszolgáltatás összege: nettó 22.202.165 Ft.

Ajánlata kiválasztásának indoka:

A „Szépítész-Ker.” Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ajánlata az ajánlattételi felhívásban meghatározott legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás bírálati szempont szerint a második legkedvezőbb érvényes ajánlat.

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:

2013. szeptember 19.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:

2013. szeptember 29.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja:

2013. szeptember 19.

17. Az összegezés megküldésének időpontja:

2013. szeptember 19.

18.* Az összegezés módosításának indoka: -

19.* Az összegezés módosításának időpontja: -

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21.* Az összegezés javításának indoka: -

22.* Az összegezés javításának időpontja: -

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24.* Egyéb információk: -

Szeged, 2013. szeptember 19.

Tudásklaszter Társadalom és Vidékfejlesztési
NKft.