

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Tudásklaszter Nonprofit Kft
6727 Szeged, Zágráb u. 113.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

A közbeszerzés tárgya:

TÁMOP 1.4.3-10/2-2F-2011-0012, jelű pályázat „PR, nyilvánosság biztosítása”

A közbeszerzés mennyisége:

Tevékenység	Egység	Mennyiség
1. Kommunikációs szakértő	alk.	3
2. 1. 8 oldal A5 projektismertető kiadv.	db	1000
2.2. Meghívó A6-os	db	300
2.3. Szórólap A5-ös	db	5000
2.4. Plakát A3	db	109
2.5. Óriás tábla	db	1
2. 6. Szakmai összefoglaló kiadvány A5	db	100
2.7. Módszertani kézikönyv,A4	db	200
2.8. Roll up (állvány nélkül)	db	5
2.9. Promóciós pult	db	1
2.10. Sajtófal (állvány nélkül)	db	1
2.11. Tájékoztató tábla (C típusú)	db	3
3. 1.Helyi újsághirdetések megjelenítés(nyitó, záró rend.)	db	5
3.2. Helyi újsághirdetés (ált.)	db	6
3.3. Hirdetés országos lapokban	db	5

3.4. rádióhirdetés, interjú	db	3
3.5. Rádiós kitelepülés rendezvény	db	2
3.6 járműreklám	db	1
4.1. WEB Portál tervezése, honlapfejlesztés	db	1
4.2. Social média kampány (min. 100 visszajelzés)	db	1
5. Sajtótájékoztatók szervezése	alk	3
6. Kisértékű reklámajándékok kivitelezése	db	700
7. Projekt-bemutató kisfilm	db	1

A részletes feladatlírást az ajánlattételi dokumentáció tartalmazza.

3. A választott eljárás fajtája:

Kbt. Harmadik rész 122. § (7) bekezdés a) pontja szerinti hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

122. § (7) bekezdés a) pontja, mivel a szolgáltatás becsült értéke nem éri el a huszonöt millió forintot.

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

Az ajánlattételi felhívás 2012. augusztus 6-án került megküldésre ajánlattevők részére.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás:

Igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): három

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai – szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Az érvényes ajánlatot tevő neve, címe:

QUALITA DIVINA Kft. 6724 Szeged, Szatymazi utca 12.

Az alkalmasság indokolása:

A QUALITA DIVINA Kft. ajánlattevő megfelel az ajánlattételi felhívás III.2.2) P/1.. és III.2.3) M/1. pontjaiban meghatározott alkalmassági feltételeknek.

A bírálat szempontja: a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás.

Az QUALITA DIVINA Kft. ajánlatának a bírálati szempont szerinti tartalmi eleme:

Nettó ajánlati ár: 8.754.600,- Ft

AMBER COSULTING Kft. 6710 Szeged, Nagybercsényi utca 12.

Az alkalmasság indokolása:

Az Amber Consulting Kft. ajánlattevő megfelel az ajánlattételi felhívás III.2.2) P/1.. és III.2.3) M/1. pontjaiban meghatározott alkalmassági feltételeknek.

A bírálat szempontja: a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás.

Az Amber Consulting Kft. ajánlatának a bírálati szempont szerinti tartalmi eleme:

Nettó ajánlati ár: 8.227.823,- Ft

MORSEN PROJEKTIRODA Kft. 6724 Szeged, Damjanich 9/a.

Az alkalmasság indokolása:

A MORSEN PROJEKTIRODA Kft. ajánlattevő megfelel az ajánlattételi felhívás III.2.2) P/1.. és III.2.3) M/1. pontjaiban meghatározott alkalmassági feltételeknek.

A bírálat szempontja: a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás.

A MORSEN PROJEKTIRODA Kft. ajánlatának a bírálati szempont szerinti tartalmi eleme:

Nettó ajánlati ár: 9.326.735,- Ft

b) Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): -**

Az elbírálás	A részszerpontok	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)						
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok							

összegei ajánlattevőnként:							
-------------------------------	--	--	--	--	--	--	--

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -**

d) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontthatárok közötti pontszámot: -**

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1. rész:

AMBER COSULTING Kft. 6710 Szeged, Nagybercsényi utca 12.
nettó ajánlati ár: 8.227.823,- Ft

Ajánlata kiválasztásának indoka:

Az Amber Consulting Kft. ajánlata az ajánlattételi felhívásban meghatározott legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás bírálati szempont szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlat.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:
nyomdai kivitelezés, logozás 4 %

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:
2012. augusztus 23.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:
2012. szeptember 3.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja:
2012. augusztus 23.

17. Az összegezés megküldésének időpontja:
2012. augusztus 23.

18.* Az összegezés módosításának indoka: -

19.* Az összegezés módosításának időpontja: -

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

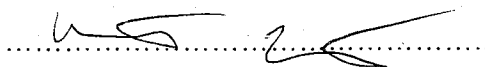
21.* Az összegezés javításának indoka: -

22.* Az összegezés javításának időpontja: -

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24.* Egyéb információk:

Szeged, 2012. augusztus 23.

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke, positioned above a dotted line.